ECHIPELE DIN CATEGORIA A DUPĂ 180 DE MINUTE DE JOC

- **Formațiile-oaspete au cucerit duminică 8 din 12 puncte**
- **Progresul și Farul performerele etapei**
- **Duminică — primul cuplaj inter-bucureștean: Progresul — Rapid și Steaua — Dinamo**

Această a doua etapă a categoriei A, **dominată de o manieră categorică** (în raport cu ultimele ediții ale campionatului) **de formațiile care au jucat în deplasare** (cîștigătoare a 8 din cele 12 puncte puse în joc și autoare a 9 din cele 14 goluri înscrise) nu s-a deosebit prea mult de aceea care a inaugurat sezonul de toamnă. Cele șase întîlniri disputate duminică (a șaptea, Steaua — Politehnica, a fost amînată pentru miercuri 31 august) au păstrat aceeași amprentă a obișnuitului început de sezon.

Este adevărat, campionatul se află abia la început și — cunoscînd, mai ales, practica devenită tradițională la echipele noastre, care au nevoie de o „încălzire" de... cîteva etape pentru a intra în formă — nu se pot trage concluzii definitive după două etape.

Am reținut, e drept, străduințele unor echipe de a-și îmbunătăți jocul față de comportarea din prima etapă. Unele au reușit într-o oarecare măsură, cum este cazul Științei Craiova care — în ciuda scorului strîns realizat — a dominat partida cu Jiul. Dinamo Pitești a marcat un început de reviriment în compania lui Dinamo București, dar a avut în final o cădere gravă. Sau U.T.A., care la București a arătat unele progrese în ce privește pregătirea fizică și organizarea jocului față de prima sa evoluție, la Arad. De asemenea, subliniem, de data aceasta în mod special, comportarea și rezultatele Progresului și Farului, două formații fără veleitățile fruntașelor.

Exceptînd pe Dinamo București, alte echipe au reușit mai puțin și chiar de loc. Și e vorba de formații — în majoritate — cu justificate pretenții. Oscilante s-au dovedit C.S.M.S. Iași, Rapid și Jiul, iar Petrolul, Steagul roșu și Universitatea, continuă să dea un randament nesatisfăcător.

Dar să așteptăm și etapa (și chiar etapele) următoare. Să sperăm că va fi mai pe măsura... promisiunilor. Pentru că s-au făcut destule promisiuni înaintea începerii campionatului...

1 RESPONSABILITATEA JUCĂTORILOR ȘI ANTRENORILOR...

Într-un fel oarecare, fiecare nou campionat debutează cu surprize. În ediția trecută a campionatului categoriei A, la București, în primele două etape au pierdut atît Steaua (1—2 cu U.T.A.) cît și Dinamo (2—3 cu Știința Timișoara). Acestea au fost desigur surprize de primă mărime care au contribuit ca timp îndelungat unele din cele mai cunoscute formații ale fotbalului nostru să nu mai joace rol preponderent în clasament, să nu mai participe la disputarea titlului.

Anul acesta atît Dinamo București cît și Steaua au debutat cu succes, însă alte echipe cunosc scăderi față de campionatul trecut dintre care acelea ale campioanei, Petrolul, și Steagului roșu, în special, sînt cele mai izbitoare.

Începutul de campionat are într-adevăr o doză de incertitudine pînă la sedimentarea formațiilor căci vacanța, fie ea de mai lungă sau de mai scurtă durată, influențează potențialul cu care echipele au încheiat un campionat. Este greu de precizat numai după consumarea a două etape că Steagul roșu, de pildă, nu își va reveni la o formă mai bună, sau că Progresul și Farul nu vor pierde nici un punct pînă la sfîrșitul anului. Nu situații de moment pot cataloga definitiv o echipă sau alta, însă după două etape de campionat se poate spune că s-a văzut în mod clar ce echipe și ce jucători au înțeles sau nu au înțeles să se pregătească bine în timpul vacanței, să vrea ca de la începutul campionatului să intre într-o cadență de joc normală.

Din păcate, primele 180 de minute de fotbal ale unor echipe și ale unor fotbaliști cu o valoare apreciată în fotbalul nostru au dat dovadă că s-a privit cu nepăsare începerea unui nou campionat. Altfel, nu se poate explica cum forma unor jucători care au terminat campionatul excelent a scăzut atît de mult încît te face să te îndoiești că posedă valoarea recunoscută unanim. Bineînțeles că acești fotbaliști se află în primul rînd în echipele care au înregistrat eșecuri în două săptămîni de activitate. Năftănăilă, Pescaru, Necula și Ivăncescu de la Steagul roșu, Marcu și Grăjdeanu de la Universitatea Cluj, Naghi de la Dinamo Pitești, Mocanu, Dragomir și Badea de la Petrolul, Lupescu, Codreanu și chiar Dan Coe de la Rapid, Ghergheli de la Dinamo București, Tîrlea de la U.T.A., iată cîțiva din jucătorii în majoritate membri ai diferitelor loturi reprezentative, a căror evoluție în aceste două etape de campionat a atins cu greu 50 la sută din posibilitățile reale. Desigur că în funcție de numărul jucătorilor aflați în această situație și evoluția echipelor a avut scăderea corespunzătoare.

Sînt și unele cazuri care justifică parțial lipsa de pregătire, cum ar fi de pildă acei jucători aflați în examene sau în pragul unor examene, Badea și alții ca el, însă cea mai mare parte a jucătorilor deficitari în acest început de campionat poartă vina slabei lor evoluții, fără motivare. Spiritul de răspundere personală nu este încă adînc pătruns în conștiința fotbaliștilor noștri. Cei care sînt în defect au greșit cu atît mai mult cu cît ei știau că se află și în fața unui sezon internațional dificil.

Fără îndoială că antrenorii și conducerile echipelor au o vină mare în această stare de fapt, căci în majoritatea lor ei se dovedesc îngăduitori pe timpul vacanței, obișnuiți să treacă cu vederea poticnelile din perioada așa numită de rodaj a campionatului. Îngăduința nejustificată înseamnă tot lipsă de răspundere. Abia acum antrenorul Petrolului, Cernăianu, afirmă că reia perioada de pregătire, pe alte baze. El și echipa sa mai au încă timp de redresare pînă la 28 septembrie cînd va juca cu Liverpool, dar de ce pregătirile nu s-au făcut bine de la început? Steagul roșu nu mai are de loc răgaz. Vineri pleacă într-un turneu greu în Italia și bineînțeles că dorem să vedem plecînd echipa solidă a Steagului roșu care ne oferea încredere în trecutul apropiat. Iată că lipsa de răspundere a jucătorilor săi și a conducerii sale în pregătirea acestui turneu ne face să așteptăm cu emoție veștile despre comportare și rezultat.

Trebuie să mai constatăm că s-a mai statornicit și un alt obicei păgubitor în rîndurile antrenorilor noștri, ca înainte de începerea campionatului să facă declarații favorabile, chiar optimiste, despre stadiul de pregătire a echipelor lor. Și în această privință se constată o bună doză de lipsă de răspundere, căci antrenorii trebuie să cunoască bine situația în care se află lotul lor de fotbaliști și să nu cocoloșească lipsurile în speranța unei redresări peste noapte. Deocamdată nu comparăm declarațiile anterioare cu stările de fapt prezente, dar dacă comportările nejustificate ale unor jucători și echipelor lor vor mai continua, va trebui s-o facem pentru a da de gîndit pe viitor acelora care ar mai intenționa să se afle în asemenea situații neplăcute.

Aurel NEAGU

2 ...ȘI RESPONSABILITATEA ARBITRILOR

ARBITRAJ FOARTE BUN LA PITEȘTI

Duminică, la Pitești, arbitrul Iosif Ritter a reușit să conducă de-o manieră pentru care merită felicitări. Bine pregătit fizic, el a fost tot timpul pe față, deplasîndu-se cu ușurință, aplicînd bine legea avantajului și colaborînd perfect cu cei doi arbitri de tușe St. Birăescu (Timișoara) și T. Cruceanu (Arad). Iată o situație care scoate și mai mult în relief cele spuse mai sus. În minutul 89 mingea a ajuns la Frățilă care se afla la mijlocul terenului. Acesta talonat de Barbu face o cursă de unul singur, intră în careu și după ce îl driblează și pe Urziceanu care îi ieșise în întîmpinare, este faultat grosolan de I. Popescu, tocmai în momentul în care se pregătea să introducă mingea în poarta goală. Arbitrul a fluierat fără nici o ezitare penalti, deoarece văzuse foarte bine faza care se desfășurase sub ochii lui, căci Ritter fugise aproape cot la cot lîngă Frățilă.

G. N.

PUTEREA COMPETENȚEI

De multă vreme nu mi-a fost dat să asist la un duel atît de inegal ca acela de la Cluj desfășurat duminică între spectatori și arbitri. Spun inegal pentru că numărul și modalitățile de expresie constituiau evident avantajul tribunelor. Spectatorii, în cea mai mare parte înciudați de replica frumoasă dată de fotbaliștii bucureșteni, au trecut repede peste jocul sub orice critică al „favoriților" și au decretat rapid și fără echivoc drept principalii vinovați arbitrii. Totuși, nu am auzit niciodată un protest mai vehement la adresa fotbaliștilor clujeni, singurii în măsură să dea socoteală de evoluția lor slabă. În schimb, a fost pus în acțiune întregul arsenal de fluerături, injurii și amenințări la adresa a trei oameni care nu făceau altceva decît să aplice corect prescripțiile regulamentului de joc. Fără a fi deranjați de această lipsă elementară de respect cu care erau tratați, arbitrii au condus partida cu calm, cu hotărire și mai ales cu

N. S.

REZULTATUL N-A FOST VICIAT, DAR...

Duminică, la Ploiești, maniera în care a condus arbitrul N. Mihăilescu ne obligă la reveniri pe această temă.

A sancționat drept fault, sărături la cap sau situații cînd ieșenii au folosit corpul în lupta pentru balon, într-o manieră total regulamentară. A dat decizii inverse. Cînd Deleanu a fost atacat cu talpa de către Dragomir, tot ploieșteanul a fost gratulat o lovitură liberă. In min. 78, la o centrare a lui Iuhasz, Dridea aflat în poziție de ofsaid, a tras spre poartă de la 1 m. de portarul Constantinescu. Noroc de reflexul acestuia, căci infracțiunea n-a fost fluierată. In schimb, patru minute mai tîrziu, un atac al oaspeților e barat cu fluierul pentru o poziție de ofsaid inventată. In min. 84 Badea se lupta pentru balon cu un apărător ieșean, la 30 de metri de poarta lui Constantinescu. Atacantul ploieștean a căzut la pămînt, deși ciocnirea nu ul-

R. B.

CONTINUARI CONTINUARI CONTINUARI ÎN PAG. 6-7 CONTINUARI CONTINUARI CONTINUARI ÎN PAG. 6-7 CONTINUARI CONTINUARI CONTINUARI ÎN PAG. 6-7 CONTINUARI CONTINUARI CONTINUARI